

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 bandita Decreto Rettorale n. 1288 del 29/03/2024 e prorogata di mesi uno con DR 3652/2024 – Prot. N. 0180751 del 27/9/2024.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Cecilia Guariglia (Università di Roma – La Sapienza) – Presidente

Prof. Giuseppe Sartori (Università di Padova) - Segretario

Prof. Angelo Gemignani (Università di Pisa) – Componente

si riunisce il giorno 24 settembre alle ore 10:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale:

1. **Baciadonna Luigi**, identificato mediante passaporto;
2. **Devita Maria**, identificata mediante carta d'identità;
3. **Koul Atesh**, identificato mediante passaporto;
4. **Marino Marco**, identificato mediante passaporto.

Risultano assenti i candidati Cainelli Elisa e Pini Lorenzo.

Alle ore 10:10, dopo l'identificazione dei candidati, ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico. Alle ore 11:30 la Commissione interrompe i lavori e si riaggira alle ore 14:00 per l'analisi comparativa e la discussione finale.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle

pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti della commissione a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n.36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

<b>Membro della Commissione</b>	<b>Nome Candidato</b>
Prof. Cecilia Guariglia	Dott. Marino Marco
Prof.ssa Giuseppe Sartori	Dott. Marino Marco
Prof. Angelo Gemignani	Dott. Marino Marco

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore il dott. MARINO Marco per le seguenti motivazioni:

Dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Il candidato compare come primo autore in otto delle 12 pubblicazioni presentate. Inoltre, il candidato ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello ottimo. Il candidato fa parte, infatti, di gruppi di ricerca internazionali, svolge il ruolo di editor per una rivista internazionale e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, ricevendo anche dei riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

L'attività è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02, oggetto della presente procedura.

La seduta termina alle ore 15.30:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/10/2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Giuseppe Sartori, presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 bandita Decreto Rettorale n. 1288 del 29/03/2024 e prorogata di mesi uno con DR 3652/2024 – Prot. N. 0180751 del 27/9/2024.

**Allegato al Verbale n. 4  
PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidato: BACIADONNA Luigi**

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Totale Punt = 55.05/60</b>
<b>Pubblicazione scientifica n. 1</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 2</b>	<b>Punti = 3.7/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 0,7/1

congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 0.5/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 3</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 4</b>	<b>Punti = 4.7/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 0,7/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 5</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1.25
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 6</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 7</b>	<b>Punti = 4.15/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.4/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50

<b>Pubblicazione scientifica n. 8</b>	<b>Punti = 4/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 9</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 10</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 11</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 12</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Totale Punti = 5/10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Punti = 5/6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Punti = 0/4

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Totale Punti = 30/30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti = 12/12
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti = 2/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Punti = 3/3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Punti = 12/12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti = 1/1
<b>TOTALE = 89,05/100</b>	

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  <i>per ciascun insegnamento creditizzato (min 2 CFU) universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD non creditizzato punti 1 per anno.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 – Professore a contratto di Animal Welfare and Management. Moulton College, Moulton, Northamptonshire, UK.</li> <li>• 2022-oggi – Professore di Animal Behaviour. Queen Mary University of London, School of Biological and Chemical Sciences, UK.</li> <li>• Professore a contratto. Università di Torino, Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi. Modulo "Fundamentals of human and comparative psychology".</li> </ul>	5/6

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  <i>per ciascuna attività di didattica integrativa (minimo 5 ore) per anno: punti 1, per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5.</i></p>	<p>N/A</p>	
---	------------	--

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  <i>Per ogni organizzazione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi di ricerca, direzione di progetti di ricerca formalmente finanziati, congruenti al SSD oggetto del bando: punti 4, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali: punti 0.5 (per un massimo di 2 punti), per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marie Sklodowska-Curie Fellowship presso l'Institut de Biologie Paris-Seine, Sorbonne University</li> <li>• Post-Doctoral Research Assistant presso l'Università di Torino e la Queen Mary University di Londra</li> <li>• Visiting Researcher presso la University of Cambridge</li> <li>• Reviewer for: Member of Review Board, Frontiers in Psychology</li> <li>• Guest Associate Editor in: Frontiers in Psychology (<a href="https://shorturl.at/uR369">https://shorturl.at/uR369</a>) Animal Behaviour, Animal Cognition, Behavioural Processes, Frontiers in Psychology, Frontiers in Veterinary Science, Journal of Comparative Psychology, PeerJ, PLoS One, Proceeding of the Royal Society B, Scientific Reports</li> </ul>	<p>12/12</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  <i>per ogni premio internazionale: punti 2, per ogni premio nazionale: punti 1.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 - Research Grant from ASAB (The Association for the Study of Animal Behaviour). Impact of emotions on attentional processing of hierarchical compound visual stimuli in honey bees (<b>€9600</b>).</li> <li>• 2022-2024 Marie Sklodowska-Curie Fellowship (HORIZON-MSCA-2021-PF-01 HORIZON-TMA-MSCA-PF-EF 101065873) FEAR-BEES: Unravelling the neuro-ethological components of emotions in honey bees (<b>€211.754</b>).</li> </ul>	<p>2/2</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>International Society for Applied Ethology (ISAE). Congress Attendance Fund Award (£500).</li> </ul>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.2.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>N = 13 Poster o presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali</li> <li>N = 4 Presentazioni su invito</li> </ul>	3/3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>- Numero totale delle citazioni:  <math>\geq 450 = 6</math> punti; da 350 a 400 = 5 punti; da 300 a 350 = 4 punti; da 250 a 300 = 3 punti; da 200 a 250 = 2 punti; <math>\leq 200 = 1</math> punto.</p> <p>- Indice di Hirsch:  <math>IH \geq 13 = 6</math> punti; <math>IH 12 = 5</math> punti; <math>IH 11 = 4</math> punti; <math>IH 10 = 3</math> punti; <math>IH 9 = 2</math> punti; <math>IH \leq 8 = 1</math> punto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Numero citazioni: 663</li> <li>Indice di Hirsch: 15</li> </ul>	12/12
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>per ogni attività punti 1</i></p>	N/A	0/1

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

**Candidato: DEVITA Maria**

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Totale Punti = 55.5/60</b>
<b>Pubblicazione scientifica n. 1</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 2</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 3</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 4</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 5</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50

<b>Pubblicazione scientifica n. 6</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 7</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 8</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 9</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 10</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 11</b>	<b>Punti = 4/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 12</b>	<b>Punti = 4/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Totale Punti = 10/10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Punti = 6/6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Punti = 4/4
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Totale Punti = 22/30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti = 12/12
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti = 2/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Punti = 3/3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e	Punti = 6/12

della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti = 0/1
<b>TOTALE = 87.5/100</b>	

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  <i>per ciascun insegnamento creditizzato (min 2 CFU) universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD non creditizzato punti 1 per anno.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2015-2018 – Cultore della materia per l'insegnamento di Psicobiologia (Prof. M. L. Rusconi), Corso di Laurea in Scienze Psicologiche, Università di Bergamo.</li> <li>• 2015-2018 – Esercitazioni per i laboratori nell'ambito dell'insegnamento "Psicobiologia e laboratorio" (33 ore), corso di Laurea Triennale in Scienze Psicologiche (Prof. M. L. Rusconi), Università di Bergamo.</li> <li>• 2016-17 - Responsabile tutoraggio tirocini Corso di Laurea in Scienze Psicologiche e Corso di Laurea Magistrale in Psicologia clinica (Dipartimento Scienze Umane e Sociali, Università di Bergamo).</li> <li>• 2022/23 – oggi – Titolare dell'insegnamento di "Riabilitazione neuropsicologica" (56 ore, 8 CFU) Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, Università di Padova.</li> <li>• 2022/23 – oggi – Titolare dell'insegnamento di "Interventi di supporto ai caregiver di pazienti con disturbo neuropsicologico" (21 ore, 3 CFU), Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, Università di Padova.</li> <li>• Insegnamenti vari presso Master e Scuole di Specializzazione</li> </ul>	6/6

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  <i>per ciascuna attività di didattica integrativa (minimo 5 ore) per anno: punti 1,</i>  <i>per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: punti 0.5,</i>  <i>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attività didattica integrativa “Neuroscienze ed emozioni” (12 ore), insegnamento di Psicologia Generale (Prof. I. Sotgiu), Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Università di Bergamo.</li> <li>• 2018-19 – Attività didattica integrativa “Clinical cases” (10 ore), insegnamento di Clinical Neuropsychology (Prof. S. Mondini), Corso di Laurea Magistrale in Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology, Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova.</li> <li>• 2016-17 – Attività didattica integrativa “Casi clinici”(10 ore) , insegnamento di “Valutazione neuropsicologica” (Prof. S. Mondini), Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova.</li> <li>• Tutor Psicologo di: 10 tirocinanti pre-lauream e di 20 tirocinanti post-lauream del Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, Dipartimento di Psicologia Generale (Università di Padova) nell’ambito della collaborazione tra Dipartimento di Psicologia Generale (Prof. D. Mapelli) e U.O.C. Clinica Geriatrica, Centro per il Declino Cognitivo e Demenze (CDCD), Dipartimento di Medicina, Università di Padova, Azienda Ospedale Università di Padova.</li> </ul>	<p>4/4</p>
---	---	------------

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  <i>Per ogni organizzazione, coordinamento, partecipazione ufficiale</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021-oggi – Coordinamento gruppo di ricerca per la creazione e applicazione di un intervento di stimolazione cognitiva a distanza (RECODE: REremote stimulation for Cognitive Decline) (Dipartimento di Psicologia Generale) e la U.O.C. Clinica Geriatrica, Dipartimento di Medicina, Università di Padova.</li> <li>• 2021-oggi – Coordinamento gruppo di ricerca per la validazione italiana di una scala per la valutazione della</li> </ul>	<p>12/12</p>

<p><i>e documentata a gruppi di ricerca, direzione di progetti di ricerca formalmente finanziati, congruenti al SSD oggetto del bando: punti 4, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali: punti 0.5 (per un massimo di 2 punti), per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5.</i></p>	<p>sindrome cerebellare/affettiva (CCAS, Cerebellar Cognitive Affective/Schamhamann Syndrome Scale) in collaborazione con la U.O.C Clinica Geriatrica (Prof. G. Sergi e Dott.ssa A. Coin), Dipartimento di Medicina, Università di Padova, Azienda Ospedale Università di Padova.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020-oggi – GeroCOVID, Sez.1 The impact of Covid-19-related quarantine on the psychological well-being, distress levels and coping strategies of older individuals with dementia. Studio multi-centrico con la partecipazione dei Centri per il Declino Cognitivo e Demenze (CDCD) italiani. Responsabile: Prof. R. Antonelli Incalzi. Ruolo: Neuropsicologo valutatore, analisi dei dati e stesura elaborati scientifici, presso CDCD Azienda Ospedale Università di Padova (Prof. G. Sergi e Dr. A. Coin).</li> <li>• 20218-oggi – Partecipazione a gruppo di ricerca per il progetto GERiatricPatients living with HIV/AIDS: a Prospective multidimensional assessment of an ageing cohort &amp; community- GEPPO. PI: Dr. E. Focà, Divisione di malattie infettive e tropicali, Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali e Spedali Civili di Brescia, Italia. Ruolo: Neuropsicologo valutatore presso U.O.C. Clinica Geriatrica (Prof. G. Sergi e Dott.ssa A. Coin), Dipartimento di Medicina, Università di Padova, in collaborazione con U.O.C. Malattie Infettive e Tropicali (Dott.ssa A. Cattelan), Azienda Ospedale Università di Padova.</li> <li>• Copiosa partecipazione a comitati editoriali di riviste.</li> </ul>	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>per ogni premio internazionale: punti 2, per ogni premio nazionale: punti 1.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vincitrice finanziamento STARS@TALENT UNIPD sul progetto "Are we looking in the right place? The Cerebellum as early marker of neurodegenerative disorders - CRUSADE". Finanziamento di 115.000 euro.</li> <li>• Vincitrice progetto PRID 2023 dal titolo "Uso della realtà virtuale per la prevenzione del Delirium in anziani ospedalizzati (Delirium should BE Stopper – DE BEST), finanziato con il bando progetti Interdisciplinari Dipartimentali (PRID) 2023 Finanziamenti alla ricerca finalizzati a favorire la collaborazione interdisciplinare (tra diversi settori scientifico disciplinari) in linea con il</li> </ul>	<p>2/2</p>

	<p>Piano Triennale dello Sviluppo della Ricerca (PTSR) – Bando 9 aprile 2023 del Dipartimento di Psicologia Generale – Verbale di assegnazione fondo del 22 giugno 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riconoscimento di <i>dignità di stampa</i> per la tesi di Dottorato “Neuropsychology of sleep and breathing: the effects of obstructive sleep apnea syndrome on cognition” Collana della Scuola di Alta Formazione Dottorale.</li> <li>• Premio “<i>Golden poster</i>” per il miglior poster presentato al 63° Congresso della Società Italiana di Geriatria e Gerontologia (SIGG). 28 Nov-1 Dic, Roma.</li> <li>• Premio per il miglior poster presentato alle “Giornate di Neuropsicologia dell'Età Evolutiva, IX edizione”. 15-18 Gennaio 2014, Bressanone, Italia.</li> </ul>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.2.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N = 48 Poster o presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali</li> <li>• N = 3 Presentazioni su invito</li> </ul>	<p>3/3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. - <i>Numero totale delle citazioni:</i> ≥ 450 = 6 punti; da 350 a 400 = 5 punti; da 300 a 350 = 4 punti; da 250 a 300 = 3 punti; da 200 a 250 = 2 punti; ≤200 = 1 punto. - <i>Indice di Hirsch:</i> IH ≥ 13 = 6 punti; IH 12 = 5 punti; IH 11 = 4 punti; IH 10 = 3 punti; IH 9 = 2 punti; IH ≤ 8 = 1 punto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero citazioni: 267</li> <li>• Indice di Hirsch: 10</li> </ul>	<p>6/12</p>

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>per ogni attività punti 1</i>	N/A	0/1
---	-----	-----

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

**Candidato: KOUL Atesh**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Publicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	<b>Totale Punti = 50.5</b>
<b>Publicazione scientifica n. 1</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Publicazione scientifica n. 2</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 3</b>	<b>Punti = 3.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 0.5/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 4</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 5</b>	<b>Punti = 3.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1

congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 6</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 7</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 8</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 9</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 10</b>	<b>Punti = 4/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50

<b>Pubblicazione scientifica n. 11</b>	<b>Punti = 4.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 12</b>	<b>Punti = 3.5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 0.75/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Totale Punti = 9/10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Punti = 5/6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Punti = 4/4
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Totale Punti = 29/30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di	Punti = 12/12

ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti = 2/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Punti = 3/3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Punti = 11/12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti = 1/1
<b>TOTALE = 88.5/100</b>	

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  <i>per ciascun insegnamento creditizzato (min 2 CFU) universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD non creditizzato punti 1 per anno.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2020 – Online Practical machine learning course (on Posit Cloud) – Hands-on course on practical machine learning in R.</li> <li>• 2019 - Doctoral Course (Department of engineering): "PredPsych": an R based toolbox for machine learning in experimental psychology, Università di Genova.</li> <li>• 2018 – Doctoral Course (Department of Psychology): "PredPsych": an R based toolbox for machine learning in experimental psychology, Università di Torino.</li> <li>• 2016 – Guest lecture: Practical fMRI in the course "Psicologia dell'azione", Università di Torino</li> </ul>	5/6

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  <i>per ciascuna attività di didattica integrativa (minimo 5 ore) per anno: punti 1,</i>  <i>per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: punti 0.5,</i>  <i>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5.</i></p>	<p>Attività di supervisione nei confronti di:  n=5 dottorandi, n=1 tirocinante, n=1 studente magistrale e n=1 studente triennale.</p>	<p>4/4</p>
---	---	------------

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  <i>Per ogni organizzazione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi di ricerca, direzione di progetti di ricerca formalmente finanziati, congruenti al SSD oggetto del bando: punti 4,</i>  <i>per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali: punti 0.5 (per un massimo di 2 punti),</i>  <i>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1,</i>  <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021-oggi – Post-doctoral Fellow – Neuroscience of Perception and Action lab, Center for Life Nano- &amp; Neuro-Science (CLN2S), Italian Institute of Technology, Rome, Italy</li> <li>• 2021-oggi – Research Fellow - Department of Developmental and Educational Psychology, University of Vienna, Vienna, Austria</li> <li>• 2020-2021 – Post-doctoral Fellow - Neuroscience and Behaviour lab, Italian Institute of Technology, Rome, Italy</li> <li>• 2018-2019 - Post-doctoral Fellow – Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia, Genoa, Italy</li> <li>• 2018 – Visiting Fellow - University of Trento, Roverto, Italy</li> <li>• 2017 – Post-doctoral Fellow - University of Torino, Turin, Italy</li> <li>• Copiosa partecipazione a comitati editoriali di riviste.</li> </ul>	<p>12/12</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  <i>per ogni premio internazionale: punti 2, per ogni premio nazionale: punti 1.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secondary proposer for COST action: A European consortium to determine how complex, real-world environments influence brain development.</li> <li>• National Scientific Qualification (Abilitazione Scientifica Nazionale) for 11/E1</li> <li>• Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship (Horizon 2020) approved grant.</li> <li>• Winner of Travel Award for presenting research in “Organization for Human Brain Mapping” 2013 from Department of Biotechnology, India</li> </ul>	<p>2/2</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• First position in Neuroscience Course work National Brain Research Center, Gurgaon</li> </ul>	
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.2.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N = 48 Poster o presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali</li> <li>• N = 6 Presentazioni su invito</li> </ul>	3/3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>- Numero totale delle citazioni:  <math>\geq 450 = 6</math> punti; da 350 a 400 = 5 punti;  da 300 a 350 = 4 punti; da 250 a 300 = 3 punti; da 200 a 250 = 2 punti; <math>\leq 200 = 1</math> punto.</p> <p>- Indice di Hirsch:  <math>IH \geq 13 = 6</math> punti; <math>IH 12 = 5</math> punti; <math>IH 11 = 4</math> punti; <math>IH 10 = 3</math> punti; <math>IH 9 = 2</math> punti; <math>IH \leq 8 = 1</math> punto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero citazioni: 609</li> <li>• Indice di Hirsch: 12</li> </ul>	11/12
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p><i>per ogni attività punti 1</i></p>	<p>Organizzazione di simposi e workshop, partecipazione ad eventi di divulgazione scientifica.</p>	1/1

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

**Candidato: MARINO Marco**

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Totale Punti = 57.25/60</b>
<b>Pubblicazione scientifica n. 1</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.5/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 2</b>	<b>Punti = 4.75/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.5/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 3</b>	<b>Punti = 4.50/5</b>

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 4</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 5</b>	<b>Punti = 4.50/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50

<b>Pubblicazione scientifica n. 6</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 7</b>	<b>Punti = 4.50/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 8</b>	<b>Punti = 4.50/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.5/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 9</b>	<b>Punti = 4.50/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 0.75/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 10</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 11</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25 /1.25

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Pubblicazione scientifica n. 12</b>	<b>Punti = 5/5</b>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Punti = 1/1
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Punti = 1.25/1.25
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Punti = 1.25/1.25
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Punti = 1.50/1.50
<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Totale Punti = 10/10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Punti = 6/6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	Punti = 4/4
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Totale Punti = 30/30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti = 12/12
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti = 2/2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Punti = 3/3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e	Punti = 12/12

della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti = 1/1
<b>TOTALE = 97.25/100</b>	

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  <i>per ciascun insegnamento creditizzato (min 2 CFU) universitario pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD non creditizzato punti 1 per anno.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023-oggi – Professore a contratto presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova, Corso “Connettività cerebrale”.</li> <li>• 2023-oggi – Professore a contratto presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova, Corso “Analisi della connettività funzionale di dati elettroencefalografici ad alta densità in stato di riposo”.</li> <li>• 2023-oggi – Assistente alla didattica presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova, Modulo “Elettrofisiologia”.</li> <li>• 2022-oggi – Docente ospite presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università di Padova, Seminario “Analisi delle oscillazioni neuronali con l'elettroencefalografia ad alta densità” nel corso “Elettrofisiologia umana”.</li> <li>• 2016- 2022 – Assistente all'insegnamento presso il Dipartimento di Scienze del Movimento, KU Leuven, BELGIO, Modulo “Principi e analisi delle tecniche di neuroimmagine”.</li> <li>• 2019-2020 – Assistente all'insegnamento presso il Dipartimento di Scienze del Movimento della KU Leuven, Modulo “Capacità di comunicazione scientifica orale e scritta”</li> <li>• 2019-2020 – Professore a contratto presso l'IRCCS Ospedale San Camillo di Venezia, Corso “Analisi avanzata dei dati hdEEG e MEG.</li> <li>• 2015-2016 – Docente ospite presso il Dipartimento di Ingegneria Biomedica, Università di Bologna, Seminario</li> </ul>	6/6

	“Indagine sulla connettività cerebrale mediante imaging multimodale”.	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  <i>per ciascuna attività di didattica integrativa (minimo 5 ore) per anno: punti 1,</i>  <i>per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: punti 0.5,</i>  <i>per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0.5.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021-oggi – Co-supervisor di 7 studenti di Dottorato</li> <li>• 2018-oggi - Co-supervisor di 12 studenti di Laurea magistrale</li> </ul>	4/4

<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo – ANALISI DETTAGLIATA</b>		
<b>TIPOLOGIA</b>	<b>DATI CANDIDATO/A</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di progetti di ricerca o la partecipazione a comitati editoriali di riviste  <i>Per ogni organizzazione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi di ricerca, direzione di progetti di ricerca formalmente finanziati, congruenti al SSD oggetto del bando: punti 4,</i>  <i>per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali: punti 0.5 (per un massimo di 2 punti),</i>  <i>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1,</i>  <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2024 – oggi, Principal Investigator STARS@Unipd, Dept. General Psychology, University of Padua</li> <li>• 2022 – oggi, Visiting Assistant Professor, Dept. Movement Sciences, KU Leuven, BELGIUM</li> <li>• 2022-2024, Senior Postdoctoral Fellow, Dept. General Psychology, University of Padua</li> <li>• 2019-2022, Ricercatore a tempo determinato di tipo A, Movement Control and Neuroplasticity Research Group, KU Leuven, BELGIUM</li> <li>• 2018-2019, Postdoctoral Researcher. IRCCS Ospedale San Camillo di Venezia.</li> <li>• 2014 – 2019, Graduate Research Assistant, Dept. Experimental Psychology, University of Oxford, UK</li> <li>• Copiosa partecipazione a comitati editoriali di riviste.</li> </ul>	12/12

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>per ogni premio internazionale: punti 2, per ogni premio nazionale: punti 1.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 - STARS@Unipd Grant 2024-2026 (190.000 €)</li> <li>• 2021 - Trainee Stipend for the ISMRM conference (~500 €)</li> <li>• 2019 - FWO Postdoctoral Fellowship 2019-2022 (~200.000 €)</li> <li>• 2014 - Scholarship for performing M.Sc. thesis abroad (~1.500 €)</li> <li>• 2013 - Erasmus Lifelong Learning Program (LLP) scholarship (~1.500 €)</li> </ul>	<p>2/2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.2.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• N = 5 Poster o presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali.</li> <li>• N = 8 Presentazioni su invito</li> </ul>	<p>3/3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>- Numero totale delle citazioni: ≥ 450 = 6 punti; da 350 a 400 = 5 punti; da 300 a 350 = 4 punti; da 250 a 300 = 3 punti; da 200 a 250 = 2 punti; ≤200 = 1 punto. - Indice di Hirsch: IH ≥ 13 = 6 punti; IH 12 = 5 punti; IH 11 = 4 punti; IH 10 = 3 punti; IH 9 = 2 punti; IH ≤ 8 = 1 punto.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero citazioni: 508</li> <li>• Indice di Hirsch: 13</li> </ul>	<p>12/12</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>per ogni attività punti 1</i></p>	<p>Organizzazione di riunioni scientifiche. Assunzione di svariati ruoli in attività istituzionali, organizzative e di servizio.</p>	<p>1/1</p>

Giudizio sulla prova orale: la valutazione della conoscenza della lingua inglese è ottima.

Di seguito, i punteggi per ciascun elemento oggetto di valutazione, ordinati dal punteggio maggiore al minore.

<b>CANDIDATO</b>	<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>DIDATTICA</b>	<b>RICERCA</b>	<b>TOTALE</b>
MARINO Marco	57.25	10	30	<b>97.25</b>
BACIADONNA Luigi	55.05	4	29	<b>89,05</b>
KOUL Atesh	50.5	9	29	<b>88.5</b>
DEVITA Maria	55.5	10	22	<b>87.5</b>

La Commissione individua quale candidato vincitore il dott. MARINO Marco per le seguenti motivazioni: dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. In particolare, le pubblicazioni scientifiche sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico e sono nel complesso ampiamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Il candidato compare come primo autore in otto delle 12 pubblicazioni presentate. Il candidato ha svolto attività didattica in linea con il ruolo finora ricoperto.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello ottimo. Il candidato fa parte, infatti, di gruppi di ricerca internazionali, svolge il ruolo di editor per una rivista internazionale e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, ricevendo anche dei riconoscimenti per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca, l'arco temporale e il ruolo ricoperto finora.

L'attività è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/02, oggetto della presente procedura.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/10/2024

Il Segretario della Commissione

Prof. Giuseppe Sartori, presso l'Università degli Studi di Padova