

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA 03 - Allegato n.16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosa Rugani, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Luisa Sartori, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12-09-2025 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/>; chiara.meneghetti@unipd.it, rosa.rugani@unipd.it, luisa.sartori@unipd.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente la seguente candidata di cui viene accertata l'identità personale:

1. Simonetti Valentina

La candidata Cesari Valentina non è presente

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è stato pubblicato. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 10.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito

in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Chiara Meneghetti	Simonetti Valentina
Prof.ssa Rosa Rugani	Simonetti Valentina
Prof.ssa Luisa Sartori	Simonetti Valentina

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Simonetti Valentina per le seguenti motivazioni:

La candidata documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte articoli scientifici recensiti su Scopus, molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzati da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Nello specifico dei 12 articoli presentati, 11 sono su riviste con $IF \geq 75^{\circ}$ percentile (primo quartile), 1 con $IF \geq 50^{\circ}$ percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 6 dei 12 articoli presentati. L'attività didattica comprende attività di formazione in laboratorio e di cosupervisione di tesi di laurea. L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata dalla partecipazione a convegni internazionali e nazionali e a 7 progetti di ricerca internazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni > 90 e un $IH=7$.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice formata in una area di ricerca congruente al SSD PSIC-01/B, con riconosciuta esperienza scientifica.

La Prof.ssa Rosa Rugani membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12-09-2025

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA 03 - Allegato n.16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Simonetti Valentina

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1,2 =alto, 0,7=medio, 0,1=basso	b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1,8 =congruente, 1=parzialmente congruente, 0,5=non congruente	c. rilevanza scientifica recensita su Scopus, IF > 0 = al 75° percentile- Q1 : 1,8 punti IF > 0 = 50° percentile- Q2 : 1,5 punto IF < 50° percentile- Q3-4 , Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato. 0,5 Altro: 0,2	d. determinazione analitica: corresponding author, primo e ultimo nome punti 1, <i>secondo e penultimo nome punti</i> 0,8, altro: 0,5	TOTALE
1	1,2	1,8	1,8	1	5,8
2	1,2	1,8	1,8	0,5	5,3

3	1,2	1,8	1,5	0,5	5
4	1,2	1,8	1,8	0,5	5,3
5	1,2	1,8	1,8	0,8	5,6
6	1,2	1,8	1,8	0,8	5,6
7	1,2	1,8	1,8	0,5	5,3
8	1,2	1,8	1,8	0,5	5,3
9	1,2	1,8	1,8	0,5	5,3
10	1,2	1,8	1,8	0,8	5,6
11	1,2	1,8	1,8	0,8	5,6
12	1,2	1,8	1,8	1	5,8

Totale punti: 65,5

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento/ modulo di cui si è assunta la responsabilità = 0.35 Max Punti 0.7	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività didattica integrativa = 0.2 Per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale = 0.1 Max Punti 0.7	0

Totale punti: 0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi internazionali =2; Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi nazionali =1; Per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti Max Punti 12.5	12,5
Per conseguimento della titolarità di brevetti. Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti Max Punti 0.5	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio/ riconoscimento = 0.5 Max Punti 0.5	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni presentazione (poster/orale/proceeding) a congressi/convegni internazionale =1 Per ogni presentazione (poster/ orale/proceeding) a congressi/convegni nazionale =0.5 Max Punti 3	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione: - Numero totale delle citazioni: $\geq 90 = 6$; da 70 a 89 = 5 punti; da 50 a 69 = 4 punti; da 30 a 49 = 3 punti; da 10 a 29 = 2 punti; $\leq 9 = 1$ punto - Indice di Hirsch: $IH \geq 6 = 6$ punti, $IH 5 = 5$ punti, $IH 4 = 4$ punti, $IH 3 = 3$ punti, $IH 2 = 2$ punti; $IH 1 = 1$ punto Max Punti 12	12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività = 0.5 punto Max Punti 0.5	0

Totale punti: 27,5

Punteggio totale: 93

Giudizio sulla prova orale La candidata mostra chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia del settore concorsuale in oggetto di livello molto buono. La candidata dimostra inoltre un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore Valentina Simonetti per le seguenti motivazioni:

La candidata documenta una produzione scientifica di livello molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono tutte articoli scientifici recensiti su Scopus, molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzati da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Nello specifico dei 12 articoli presentati, 11 sono su riviste con IF $\geq 75^{\circ}$ percentile (primo quartile), 1 con IF $\geq 50^{\circ}$ percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 6 dei 12 articoli presentati. L'attività didattica comprende attività di formazione in laboratorio e di cosupervisione di tesi di laurea. L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata dalla partecipazione a convegni internazionali e nazionali e a 7 progetti di ricerca internazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni > 90 e un $IH=7$.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice formata in una area di ricerca congruente al SSD PSIC-01/B, con riconosciuta esperienza scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12-09-2025

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

presso l'Università degli Studi di Padova