

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA 03 - Allegato n.16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosa Rugani, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Luisa Sartori, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 05/09/2025 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/>; chiara.meneghetti@unipd.it, rosa.rugani@unipd.it, luisa.sartori@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.3 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Cesari Valentina

2. Simonetti Valentina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Dopo aver preso visione delle pubblicazioni presentate dalle candidate nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con le candidate.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/09/2025

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA 03 - Allegato n.16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Valentina Cesari si è laureata in Psicologia Clinica presso l'Università di Pisa nel 2018 e ha concluso il dottorato in Fisiopatologia Clinica presso l'Università di Pisa nel 2025. Attualmente è titolare di una borsa post-dottorato presso la IMT School for Advanced Studies di Lucca. L'interesse di ricerca verte sui temi di: correlati neurali delle emozioni, embodiment e ambienti tele-manipolati, stati alterati di coscienza, regolazione emotiva e neuromodulazione non invasiva.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Valentina Cesari documenta una produzione scientifica di livello buono. La candidata presenta la tesi di Dottorato e 11 articoli scientifici. Gli 11 articoli scientifici presentati sono tutti recensiti su Scopus, congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti. Nello specifico degli 11 articoli scientifici presentati, 6 sono su riviste con IF $\geq 75^{\circ}$ percentile (primo quartile), 4 con IF $\geq 50^{\circ}$ percentile (secondo quartile) e 1 con IF $< 50^{\circ}$ (terzo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 6 degli 11 articoli scientifici presentati.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica, comprende attività di culture della materia e cosupervisione di tesi di laurea.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello buono documentata da assegnazione di due premi, dalla partecipazione, con poster e presentazioni orali, a convegni internazionali e nazionali, da attività istituzionale, da una attività editoriale e dalla partecipazione a 2 progetti di ricerca nazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni > 90 e un $IH=8$.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice formata in un'area di ricerca congruente al SSD PSIC-01/B.

Candidato Valentina Simonetti si è laureata in Ingegneria Biomedica e Informatica in un programma di doppio titolo tra il Politecnico di Milano e la University of Houston (Texas, USA) nel 2016 e ha concluso il dottorato in Scienze Psicologiche presso l'Università di Padova nel 2025. Attualmente è titolare di una borsa post-dottorato presso L'Università di Padova. L'interesse di ricerca verte sui temi di: cognizione delle piante e analisi cinematica del movimento con particolare riferimento al controllo motorio.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Valentina Simonetti documenta una produzione scientifica di livello molto buono. La candidata presenta 12 articoli scientifici che sono tutti recensiti su Scopus, molto congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzati da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto rilevanti. Nello specifico dei 12 articoli presentati, 11 sono su riviste con $IF \geq 75^{\circ}$ percentile (primo quartile), 1 con $IF \geq 50^{\circ}$ percentile (secondo quartile). Rispetto alla determinazione analitica la candidata compare come primo/ultimo autore e secondo/penultimo autore in 6 degli 12 articoli presentati.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Dal curriculum si evince che la candidata abbia svolto attività didattica, comprendente formazione in laboratorio e cosupervisione di tesi di laurea, tuttavia queste attività non sono quantificabili pertanto la commissione non potrà attribuire un punteggio.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca scientifica complessivamente è di livello molto buono documentata dalla partecipazione a convegni internazionali e nazionali e a 7 progetti di ricerca internazionali. La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento. Nello specifico la candidata presenta un numero totale di citazioni > 90 e un $IH=7$.

Ne emerge il quadro di una ricercatrice formata in una area di ricerca congruente al SSD PSIC-01/B.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/09/2025

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof.ssa Rosa Rugani

Prof.ssa Luisa Sartori

presso l'Università degli Studi di Padova