

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508/2021 del 10/12/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 839/2022 del 03/03/2022 composta da:

Prof.ssa Franca Stablum, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Sandro Rubichi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa Silvia Savazzi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 6 aprile alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/83272442564>) e posta elettronica (franca.stablum@unipd.it, rubichi@unimore.it, silvia.savazzi@univr.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sandro Rubichi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Franca Stablum.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 settembre 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia Generale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: l'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati, e la loro pertinenza con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

La Commissione ritiene che questi due indicatori siano adeguati ad una rappresentazione complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione orale di un brano, al fine di verificare la correttezza e proprietà terminologica della traduzione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Il criterio che sarà utilizzato nella valutazione è la padronanza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1 punti. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), buono (0.7), discreto (0.4), sufficiente (0.2) 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino ad 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0.4), limitata (0.1), nulla (0). 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1 punto. <ul style="list-style-type: none"> -Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 75° percentile – Q1 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel <i>Journal Citation Report – JCR</i>) = 1 -Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 50° percentile – Q2 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel <i>Journal Citation Report – JCR</i>) = 0,8 -Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF inferiore al 50° percentile – Q3-Q4 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel <i>Journal Citation Report – JCR</i>); Monografia indicizzata; tesi di dottorato = 0,5 - Altro= 0,1 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1 = primo autore; 0,5 = secondo autore; altro contributo = 0,3. 	<p>Max 4 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni (15)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)</p>	Max Punti 7
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: (comprese le attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale): 0,5 punti per ogni attività; 1 punto per la continuità.</p>	Max Punti 2

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 1 per valutazione sufficiente o superiore; 0 per valutazione insufficiente	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 3 punti per ogni attività; - coordinamento progetto di ricerca nazionale / internazionale finanziato: 4 punti per ogni attività - partecipazione a gruppo di ricerca nazionale / internazionale: 1 punto per ogni attività - direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali / internazionali dotate di Impact Factor: 1 punto per ogni attività	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni contributo a congresso nazionale/internazionale 0.1 punti	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): numero totale delle citazioni: ≥ 400 = 7; da 350 a 399 = 6; da 300 a 349 = 5; da 250 a 299 = 4; da 200 a 249 = 3; da 100 a 199 = 2; < 100 = 1. Indice di Hirsch: ≥ 12 = 7 punti; da 10 a 11 = 6 punti; da 8 a 9 = 5 punti; da 6 a 7 = 4 punti; da 4 a 5 = 3 punti; ≤ 3 = 2 punti.	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0,5 punto per ogni anno di attività	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 aprile alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 6 aprile 2022

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Franca Stablum presso l'Università di Padova

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"